

# ¿Y dónde está el dinero?

Ximena Pérez

*...La comprobación física y la comprobación de los resultados son fundamentales para saber si los recursos están siendo adecuadamente utilizados. Más aún, lo ideal sería contrastar lo obtenido al final de la gestión o durante ella con lo planificado al inicio del año.*



En declaraciones a la prensa el Viceministro de Inversión Pública y Financiamiento Externo Alberto Valdez manifestó que "no es correcto que los recursos para la lucha contra la pobreza estén guardados", en alusión a que, como se observa en el Cuadro 1, sólo se habría ejecutado hasta el tercer trimestre del presente año el 43.21% del total del presupuesto asignado a todas las Prefecturas.

Es importante considerar sin embargo que el Presupuesto 1999 del cuadro no presenta las reasignaciones o reformulaciones posteriores al momento de su aprobación. Con certeza, si se las incorporaría, la figura cambiaría notablemente a favor de la ejecución presupuestaria de cada una de las Prefecturas.

Se debe tener en cuenta, además, que el control sobre el que se basa el informe de ejecución presupuestaria estaría considerando tan sólo el nivel de los desembolsos, no así la comprobación física del avance de las obras y la calidad de tal avance. El control netamente financiero puede encubrir la verdadera dimensión de las realizaciones regionales.

Por otro lado, la comprobación física resultaría efectiva para obras que impliquen básicamente construcción; pero para aquellas que son de carácter cultural, educativo o social, es evidente que no se puede hacer tal comprobación. En este punto debe considerarse un elemento fundamental, el de los resultados, saber cómo y en qué se están gastando los recursos presupuestados; lo cierto es que la ejecución presupuestaria vista desde esta perspectiva podría ser menor, lo que

**Cuadro 1** Programa de Inversión de Prefecturas 1999  
En miles de bolivianos

Instituciones	Presupuesto 1999	Ejecutado 1999 3er. Trimestre	Ejecución Presupuesto
Prefectura Chuquisaca	51.612	31.446	60.9%
Prefectura La Paz	131.102	67.267	51.3%
Prefectura Cochabamba	169.559	54.703	32.3%
Prefectura Potosí	88.899	34.870	39.2%
Prefectura Oruro	96.718	30.541	31.6%
Prefectura Santa Cruz	177.407	65.216	36.8%
Prefectura Tarija	76.255	41.726	54.7%
Prefectura Beni	46.749	33.855	72.4%
Prefectura Pando	32.467	13.693	42.2%
Total	870.768	376.316	43.2%

significaría que se están malgastando recursos económicos y se estén malutilizando recursos humanos. Entonces la comprobación física y la comprobación de los resultados son fundamentales para saber si los recursos están siendo adecuadamente utilizados. Más aún, lo ideal sería contrastar lo obtenido al final de la gestión o durante ella con lo planificado al inicio del año.

Volviendo al control de la ejecución presupuestaria medida por los desembolsos del TGN, si a fin de año el porcentaje ejecutado mantiene la tendencia mostrada hasta el tercer trimestre (no asciende a más de la mitad de todo lo asignado); es lícito concluir que la mitad del presupuesto, Bs 435.384, no saldrán del TGN. Por lo tanto, la pregunta: ¿No debería reducir esto el déficit fiscal de la presente gestión?, emerge de manera natural.

Si bien el viceministro aduce ineficiencia en el manejo regional, cabría también preguntarse si tal ineficiencia es exclusivamente atribuible a los gobiernos regionales. Habrá que derivar el cuestionamiento a todas y cada una de las prefecturas para que éstas expliquen el porqué de su ineficiente ejecución del presupuesto. Presupuesto por el que además, y como sucede cada año, hay una fuerte lucha con el objetivo de lograr asignaciones mayores. Así el viceministro Alberto Valdez dijo a la prensa que "las regiones siempre piden y logran más recursos de inversión pública; pero en los hechos, apenas logran ejecutar la mitad".

No obstante, no se tiene evidencia de que el déficit fiscal haya disminuido o disminuirá para la presente gestión. Por la información que sí se

tiene podemos suponer que se revertirán fondos al TGN y éste, pródigamente, se encargará de alcanzar las metas de déficit presupuestario pactadas con el FMI.

Intentando explicar qué ocurre en este proceso, heroicamente asumamos que el TGN desembolsa el dinero al Tesoro de cada una de la Prefecturas. Éstas a su vez asignan los recursos a sus Unidades Operativas, las mismas que son las encargadas de la ejecución de las partidas presupuestarias. Todo el proceso se realiza en estricta observancia de los proyectos planificados y que se deben ejecutar a lo largo del año.

En este triángulo: Tesoro General - Tesoro Prefectural - Unidad Operativa, intentemos imaginar cuáles podrían ser los motivos de la ineficiencia. Al final descubrimos que no se trata de las Unidades Operativas incapaces de ejecutar los montos asignados sino que éstos se reasignan en el enmarañado enjambre de la burocracia y arbitrariedad estatales. En principio, si los montos no ejecutados permanecen en el TGN o se revierten a él, esto necesariamente debería resultar en la reducción del déficit fiscal; y, sorprendentemente, incluso generaría la posibilidad de un superávit.

Sin embargo si las Prefecturas no gastan el dinero que les es asignado y en los hechos no hay ni reducción del déficit fiscal ni menos superávit, entonces ¿quién se gasta el presupuesto de las Prefecturas?

Una vez más, es lícito que nos preguntemos ¿y dónde está el dinero? ■



## PGN 2000: Bs 3.772 millones de inversión social

# El difícil desafío contra la extrema pobreza

**E**l proyecto del Presupuesto General de la Nación (PGN) del año 2000 programa una inversión pública de 3.772 millones de Bolivianos como el gran reto para reducir la extrema pobreza del país, informa el Viceministro de Inversión Pública, Alberto Valdez.

El PGN-2000 establece una inversión en educación que llega a 560 millones de Bolivianos. Este monto representará un incremento del 32 % de los recursos del Ministerio de Educación y Cultura.

Las inversiones del Ministerio de Salud en el año 2000 alcanzan a 408 millones de bolivianos, lo que representa un incremento del 92 % respecto a la presente gestión.

El subsector de saneamiento básico recibe una asignación de 534 millones que se supone beneficiará especialmente a las poblaciones rurales con menos de 5.000 habitantes con la construcción de sistemas de agua potable y redes de alcantarillados.

La construcción de viviendas populares contará con un monto asignado de 314 millones de Bolivianos. Las inversiones que se ejecutarán en estos cuatro subsectores tienen el objetivo de disminuir la extrema pobreza en el país.

## En los sectores productivos

Por otra parte, 461 millones Bolivianos (12,2 %) se asignan a los sectores

productivos. Año tras año, los montos asignados a este sector disminuyen porque el Estado se alejó de la administración de las actividades productivas.

De este monto 392 millones de Bolivianos se asignaron para las actividades agropecuarias. En razón de que las actividades petroleras pasaron a manos del sector privado, el proyecto del PGN-2000 redujo a cero las inversiones públicas en este subsector.

Durante la próxima gestión, se ejecutarán 35 millones de Bolivianos en el rubro de la minería y otros 33 millones en la industria.

Finalmente, el sector de las inversiones multisectoriales contarán con 274 millones de Bolivianos ■