

# El ALCA amenaza a Latinoamérica y sus trabajadores

El comercio irrestricto en un mercado de dimensiones continentales y con enormes diferencias productivas (el PIB de EEUU es más de 12 veces que el de Brasil y más de 1.097 veces que el de Bolivia), exigirá mayor competitividad que, en un escenario latinoamericano de atraso tecnológico y de desregulación del trabajo, afectará las condiciones laborales. Como muestra la experiencia nacional y la de otros países, las ganancias de competitividad se han basado en una estrategia espúrea de reducción de costos laborales.

Carlos Arze Vargas

Como respuesta a la crisis del capitalismo, caracterizada por la caída de la rentabilidad o ganancia capitalista, los países industrializados buscan formas de potenciar los ámbitos internacionales para la acumulación: eliminan barreras a la circulación irrestricta de capitales, amplían espacios para la realización de su producción y reducen sus costos mediante el aprovechamiento de recursos naturales y fuerza de trabajo barato. En esta línea, los Estados Unidos, vienen impulsando el establecimiento del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), con la intención de consolidar su dominio sobre el continente.

## ¿Un solo ganador?

Este proyecto hegemónico, avanza en circunstancias especiales en las que destacan el sometimiento político de los gobiernos neoliberales y la situación de extrema vulnerabilidad de las economías latinoamericanas, producto de la aplicación de las políticas de ajuste. Contrariamente, los EEUU, poseen una capacidad abismalmente mayor y sostienen políticas proteccionistas en todos los frentes. Esa brecha se refleja en el siguiente cuadro.

Producto Interno Bruto (PIB) de los países americanos 1999  
(en millones de dólares estadounidenses)\*

País	PIB	% respecto de EE.UU.
Estados Unidos	8.879.500	
Brasil	730.424	8,20%
Bolivia	8.092	0,09%
Haití	3.584	0,04%

(\*) Con el método del Atlas del Banco Mundial  
Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial.

Como otro ejemplo ilustrativo de la enorme diferencia en el peso específico de las economías americanas, se puede mencionar que mientras EEUU y Canadá representaban –en 1998– el 16,5 por ciento de las exportaciones y el 21 por ciento de las importaciones mundiales, 27 países latinoamericanos sólo participaban del 5 por ciento de las exportaciones y del 6 por ciento de las importaciones, de acuerdo a *El ALCA un nuevo pacto colonial* de Enrique Arceo. El caso de Bolivia es *per se* muy dramático, pues representó el 0,02 por ciento de las exportaciones mundiales para 1997.



## Integración desigual y...

Los principales efectos del establecimiento del ALCA para los países atrasados como Bolivia son: pérdida definitiva de soberanía estatal, agravamiento de la dependencia de su desarrollo de la dinámica de la mayor economía del mundo, *desindustrialización*, agudización de su carácter de productores de materias primas, y erradicación de cualquier proyecto autónomo de los países latinoamericanos (proyectos de integración Comunidad Andina de Naciones (CAN), Mercado Común del Sur (Mercosur)...). Sin embargo, los efectos más críticos –por sus implicaciones sociales– son la destrucción de puestos de trabajo y la mayor *precarización* de las condiciones laborales.

El balance en materia de empleo resultará de la diferencia entre los empleos creados –por la incursión de inversión– y los destruidos –por la competencia y la expropiación de condiciones materiales para la producción–. Empero, es imprescindible también considerar la calidad de los puestos de trabajo, porque las diferencias de productividad y de costo de la fuerza de trabajo, hacen prever que el destino de las inversiones se orientará por la búsqueda de mano de obra barata, la misma que está ligada a la ausencia de todo tipo de protección laboral y se ubica en actividades de menor valor agregado y salarios reducidos, manteniendo su posición en industrias altamente productivas en los países desarrollados.

movilidad de las plantas productivas, además, la apertura comercial irrestricta –como lo demuestra la experiencia reciente– pondrá en riesgo de desaparición a muchos rubros que carecen de competitividad frente a los EEUU. Del mismo modo, la tendencia a una mayor des-industrialización y la consecuente profundización de la especialización de la economía como primario–exportadora reducirá aún más la capacidad de la economía para generar empleos.

Sin embargo, los efectos sobre el nivel del empleo no afectarán únicamente a las ramas donde rige el trabajo asalariado, porque el avance irrestricto de las inversiones extranjeras –en todos los ámbitos– limitará aún más el acceso de la población a recursos productivos: tierra, recursos forestales, agua y otros.

El borrador del tratado del ALCA, no incluye normas que permitan la protección del trabajo y el respeto de las relaciones laborales establecidas en las legislaciones nacionales, siendo previsible que las tendencias que se han presentado –a partir de la aplicación del neoliberalismo– se acentúen.

El comercio irrestricto en un mercado de dimensiones continentales, con enormes diferencias productivas, exigirá mayor competitividad que –en un escenario latinoamericano de atraso tecnológico y de desregulación del trabajo– afectará las condiciones de trabajo. Como muestra la experiencia nacional y la de otros países, las ganancias de competitividad se han basado en una estrategia

condiciones de reproducción de la fuerza de trabajo. En este aspecto, no se debe olvidar que el tratado del ALCA, prevé la apertura de los sectores de salud y educación pública a la inversión extranjera, amparándola, bajo los principios que apuntan a prohibir toda acción que afecte las ganancias empresariales.

## La alerta del NAFTA

La experiencia del tratado de libre comercio entre EEUU, México y Canadá, es reveladora en referencia a los peligros que acechan sobre el trabajo y al hecho de que la apertura ha beneficiado únicamente al capital transnacional. Varias investigaciones (*Global Policy Network*, Red Mexicana de Acción Frente al Libre Comercio...) han demostrado que la promesa de mejoramiento del empleo –con la que se justificó la apertura comercial– no se ha cumplido, cuestionando la supuesta virtuosidad de la llamada *globalización*. En efecto, en el período de vigencia del NAFTA, las transformaciones del empleo en esta área económica han derivado en:

- i) La pérdida neta de empleos en los Estados Unidos (766.000), como consecuencia de déficit comerciales incrementados.
- ii) La destrucción de empleos por las importaciones mayor que la creación de puestos de trabajo por exportaciones en Canadá (pérdida neta de 276.000 empleos).
- iii) La persistencia de un alto déficit en la creación de empleos en México (46 por ciento), debido a que el aumento de exportaciones ha significado también el aumento de insumos importados que lleva a la destrucción paralela de empleos en otros sectores. En este último caso, empero, se debe acotar que el efecto más importante ha sido la mayor *precarización* de las condiciones laborales, debido a que la generación masiva de empleos ha radicado en las llamadas maquiladoras de la frontera que –al margen de constituir enclaves sin mayor influencia sobre la industria y la economía nacional– exponen al deterioro constante de los salarios, a la reducción de la estabilidad laboral y a la ausencia total de beneficios sociales, todo ello basado en la inexistencia de derechos sindicales.

Se debe concluir, entonces, que el propósito de llevar adelante el proyecto del ALCA, responde a la intención de los EEUU de afianzar el proceso colonizador iniciado por las políticas neoliberales, por lo que se debe impulsar su rechazo a través de una impetuosa movilización social. En este reto, corresponde a las organizaciones laborales asumir un papel protagónico, pues, de lo contrario, ellas serán las principales víctimas propiciatorias de este experimento ■

Diferencias de productividad y costos laborales

	Valor Agregado por trabajador industrial 1990-94 (\$us)	Costo laboral trabajador industrial 1990-94 (\$us)	Salario mínimo por hora 1995-99 (\$us)
Estados Unidos	81.353	28.907	3,78
México	25.931	7.067	0,33
Argentina	37.480	7.338	1,15*
Bolivia	26.282	2.343	0,22

(\*) Dato para 1990-1994

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial

## Impactos laborales

En este sentido, los impactos sobre el mundo laboral pueden derivarse de:

- Las condiciones emergentes para la generación de empleo y
- De la modificación de las relaciones impulsada por la exacerbación de la competencia en un mercado ampliado.

La generación de puestos de trabajo y la naturaleza de los mismos será determinada y modificada, de manera soberana, por los inversionistas foráneos, quienes no tendrán restricciones para la libre

espúrea de reducción de costos laborales, que contempla la reducción de la estabilidad, el aumento del tiempo de trabajo, la reducción de los salarios, la difusión de formas de remuneración distintas al salario, la eliminación de prestaciones sociales –salud y seguridad social–, la externalización de costos vía trabajo a domicilio, y otros mecanismos todavía más ominosos.

Asimismo, la ausencia de normas que garanticen el cumplimiento de normas laborales y el sometimiento de éstas al principio supremo de garantía a la inversión extranjera, atentarán contra la existencia de beneficios sociales y la prestación de servicios esenciales, deteriorando aún más las