

# ¿Por qué fallan las estrategias de reducción de la pobreza?

Si se compara el moderno capitalismo con las condiciones de vida del feudalismo, advertimos que se ha avanzado mucho. Por ejemplo, el modo de producción actual se encargó que la mayor parte de la población tenga zapatos y ese es un avance innegable. Sin embargo, las disparidades del desarrollo entre países son enormes, y en varios de ellos la pobreza es alarmante. Para aliviarla, estrategias, se han diseñado muchas, pero la falta de un adecuado norte productivo ha condenado al fracaso a casi todas ellas.

Por: Cesar Sáenz  
Economista



**S**eptiembre del 2000. Las naciones despertaron y se dieron cuenta que había pobres y que representan más del 60% de la población mundial y que pronto pueden convertir al planeta en un lugar dónde la seguridad brillará por su ausencia. Si los pobres emprenden el desesperado camino en busca de alimento no respetarán ninguna de las instituciones, que tan trabajosamente, ha construido la civilización capitalista.

Se desataría una lucha que no tendría ningún destino, sin norte político, que sería muy bien aprovechado por organizaciones oportunistas que ofrecerían formulas milagrosas para salir de la pobreza. Evitar esto y no otro es el propósito de la declaración de los *Objetivos de Desarrollo del Milenio*, realizada en la fecha mencionada, en una reunión auspiciada por las *Naciones Unidas* y suscrita por 189 países.

La pobreza y la seguridad han tocado las fibras íntimas de los dirigentes de las naciones desarrolladas. Sus empresarios, más que sus dirigentes políticos, han llegado a darse cuenta de las dificultades que representan para los buenos negocios. Los países pobres proporcionan tres cosas:

materias primas, mano de obra barata y, en menor medida, mercados para gigantescas industrias sedientas de los dos primeros y de vender lo que producen en escalas crecientes. Tres aspectos que se ven amenazados por los desposeídos, quienes fácilmente pueden llegar a pensar que la razón de su situación se encuentra en el *saqueo* hecho por las transnacionales de las riquezas naturales a cambio de magros salarios y la venta de productos que no necesitan (al respecto la simbólica quema de los restaurantes *Mc Donald* en más de un lugar del planeta es ilustrativa).

## Un mundo que no avanza

Según el Informe de Desarrollo Humano (2003), “más de 1.000 millones de personas todavía luchan por sobrevivir con menos de un dólar diario. La mayoría de ellos tampoco tiene acceso a los servicios de salud básicos ni al agua potable. A nivel mundial, un niño de cada cinco no termina la escuela primaria. Casi 800 millones de personas, el 15% de la población mundial, padece hambre crónica. La comunidad internacional, en el marco de los *Objetivos de*

*Desarrollo del Milenio*, se esfuerza por reducir este porcentaje a la mitad para el año 2015, pero si esta tendencia continúa, Asia Meridional y el África Subsahariana no alcanzarán esta meta”.

En gran parte del mundo en desarrollo, la pandemia del VIH/SIDA sigue extendiéndose desenfrenadamente: en 2001, más de 14 millones de niños perdieron a uno o a ambos de sus padres debido a la enfermedad y se espera que el número de huérfanos del SIDA se duplique para el año 2010. Un niño del África subsahariana sólo tiene una posibilidad entre tres de terminar la escuela primaria y uno de cada cuatro niños en edad escolar de Asia Meridional no recibe educación. Todos los años, medio millón de mujeres mueren durante el embarazo o el parto; es decir, cada día muere una mujer por minuto debido a esas causas. En el África subsahariana una mujer tiene 100 veces más posibilidades de morir durante el embarazo o el parto que una mujer en Europa Occidental.

Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), estas tendencias negativas pueden revertirse si existe voluntad política en los

países en desarrollo y nuevos compromisos financieros y políticas comerciales por parte de los países más ricos.

## Las razones de un fracaso

¿Cómo puede ser que un mundo cada vez más rico albergue a semejante cantidad de pobres? La respuesta se encuentra en las disparidades de la distribución del ingreso. Conforme a los datos del Informe de Desarrollo, Noruega ostenta un PIB per cápita de \$us 29,620; Islandia \$us 29,990; Estados Unidos \$us 34,320; Dinamarca \$us 29,000; mientras que en el otro extremo están Sierra Leona con \$us 470; Malawi \$us 570; Tanzania \$us 520 y Yemen con \$us 790 (Datos en términos de Paridad del Poder Adquisitivo PPA).

Para salir de este círculo interminable las declaraciones humanitarias no son la respuesta, ni la buena voluntad de los más píos de este mundo. Se requieren madres Teresas para confortar el espíritu de los pobres, de los enfermos y de los hambrientos, pero es la orientación de la producción que dará la respuesta para llegar a una sociedad de igualdad económica. Un serio peligro se cierne con declaraciones solidarias a favor de la pobreza o reclamando el uso de "nuestros" recursos naturales desde una perspectiva nacional. Hoy vivimos en un mundo interconectado no como resultado de

voluntades malignas que están diseñando como atormentar a los más pobres y, tampoco, se va a cambiar la globalización apelando a la bondad del "carnicero o del cervicero". Es una condición necesaria que la humanidad debe transitar.

Esta no es una verdad recién descubierta, aunque es frecuentemente anunciada como uno de los objetivos de las Estrategias de Reducción de la Pobreza, se ha convertido en un bonito adorno que permite obtener mucho dinero de los organismos internacionales y sostener a muy bien pagados consultores y funcionarios para quienes la pobreza es, sin duda, un buen negocio. De los pobres ni hablar.

El énfasis en la producción no es una declaración de principios al estilo del decálogo del extinto general Bánzer. Algo que todos aceptaban pero que nadie cumplía. Se trata de pensar que la única forma en que los pobres dejaron de serlo se dará cuando se inserten al circuito capitalista. Se encadenen como parte de algún proceso productivo. No existe otro camino excepto el asistencialismo, pero este se acaba cuando la buena voluntad de los donantes se quiebra.

Es cierto que ahora la producción mundial es suficiente para abastecer a todo el mundo. Tal vez no para que todos los habitantes tengan automóviles, como sostiene Fajnzylver (CEPAL, 1998) no se obtendrían los materiales necesarios para llevar a

cabo tal proeza, pero si para garantizar a todos un buen transporte mediante vehículos colectivos. En ese sentido lo que correspondería es mejorar la distribución. Este es el camino que tendrá que seguir la humanidad tarde o temprano. Sin embargo, y hasta que ese día llegue, los países en desarrollo tienen que seguir en la búsqueda del camino de la mejora de la productividad.

Si no se tiene capital para las inversiones internas estas deben salir de algún lado. Esto es ya conocido: son las transnacionales, pero en el mundo de hoy se debe negociar con ellas mostrando que las presentes condiciones son de ganar/ganar y no las de que uno gana y otro pierde. El mundo de hoy va en ese sentido y tanto ricos como pobres llegarán a esa conclusión porque esa es la lógica de la base material del capitalismo. No es cuestión de limosna es un asunto de mutua conveniencia.

Las estrategias de reducción de la pobreza deben dirigirse a hacer comprender, a países pobres y ricos, que los pobres no son un buen negocio. Mil millones de pobres quiere decir mil millones de productos no vendidos, si cada uno de estos recibiese un dólar diario las magnitudes del mercado que generarían serían impresionantes y resolverían de un plumazo los problemas de sobreproducción que aquejan al mundo actual ■



## Fábrica de pinturas

- Productos de calidad
- Rápido secado
- Mayor rendimiento
- Fino acabado



For export

**FABRICADO Y DISTRIBUIDO POR UZEBOL:**  
FÁBRICA: Zona Santiago I, Av. La Paz N° 150 El Alto - La Paz • HOLA UZEBOL: Tels. 2822485, 2824919  
CONSULTA TÉCNICA: Tels. 2824919 • OFICINA: Calle Loayza, Edificio Loayza 3er. Piso Of. 305, Tels. 2201733,  
E-mail: uzebol@caoba.entelnet.bo La Paz - Bolivia