

En camino hacia un ALCA "light"

Por: Alberto Zelada Castedo
Profesor de Derecho Internacional Económico
Universidad Andina Simón Bolívar

La insistencia del anterior gobierno brasileño, apoyado sin renuencia por el gobierno de los países del MERCOSUR, en acordar compromisos claros sobre el desmantelamiento de los subsidios a la producción y a la exportación agrícolas, frente a la persistente negativa de los Estados Unidos a que la materia se trate, en profundidad, en un posible acuerdo de libre comercio, hicieron evidentes los principales obstáculos con los que tropezarían las negociaciones. El advenimiento de un nuevo gobierno, presidido por Luis Inacio Lula Da Silva conocido por sus ideas no muy benignas sobre el ALCA, reforzó la presunción de que el proceso negociador iba camino de complicarse.

• Un acuerdo de libre comercio andino?

Inmediatamente después del anuncio surgieron las interpretaciones sobre el sentido y, más que todo, las intenciones ocultas detrás del mismo. Para algunos, fue la manifestación de una intención fundada en la convicción de que ése es un buen camino, así no sea el óptimo, hacia el libre comercio. Para otros, fue una simple maniobra táctica destinada a influir en el ánimo de los negociadores de los países americanos congregados en Miami en una reunión considerada crucial para el proceso del ALCA.

Un día antes de la instalación formal de la reunión, el Representante Comercial de los Estados Unidos sorprendió al comunicar el súbito entusiasmo de su gobierno para emprender, a corto plazo, negociaciones dirigidas a acordar sendos tratados de libre comercio con algunos países de América Latina. De ese modo, Robert Zoelick hizo conocer la intención de su gobierno de "iniciar negociaciones con las naciones andinas para concretar, en el futuro cercano, un acuerdo andino de libre comercio". En una primera fase, Colombia y Perú serían los primeros convidados a la mesa de negociación, mientras que en una segunda lo serían Bolivia y Ecuador. Por razones obvias, Venezuela no fue incluida entre los posibles invitados, por lo cual cabe entender que serán negociaciones no con la Comunidad Andina, en su conjunto, sino con cuatro de sus miembros por separado. Como un nuevo signo de la arrogancia que caracteriza a la política exterior de la actual administración estadounidense, el Representante Comercial enfatizó "este paso es un voto de confianza de Estados Unidos a nuestros socios andinos".

A las inmediatas negociaciones con los países andinos, se añaden las inminentes negociaciones con la República Dominicana y las que están a punto de culminar con los países del Mercado Común Centroamericano. De este modo, sigue en ejecución el nuevo enfoque de la administración estadounidense

para llevar adelante su política dirigida a impulsar el libre comercio en el Hemisferio Occidental, el cual se manifestó, en una primera etapa, con la suscripción del tratado de libre comercio con Chile.

Este curso de acción es considerado, por algunos observadores, como más realista o como una respuesta plausible a las serias dificultades que enfrenta el proyecto original del área de libre comercio hemisférica. Para otros no es nada más que una jugada en la contienda en la que están envueltos los Estados Unidos y el Brasil sobre el diseño de los alcances, en amplitud y profundidad, de los compromisos que podrían ser formalizados en un acuerdo de libre comercio hemisférico. No pocos piensan que es una señal para hacer ver al Brasil que podría quedar aislado o alejado del apetecido mercado estadounidense si persiste en su actitud renuente o dubitativa ante un ALCA amplio y profundo como quisiera Estados Unidos, secundado, según parece, por Canadá, México y Chile.

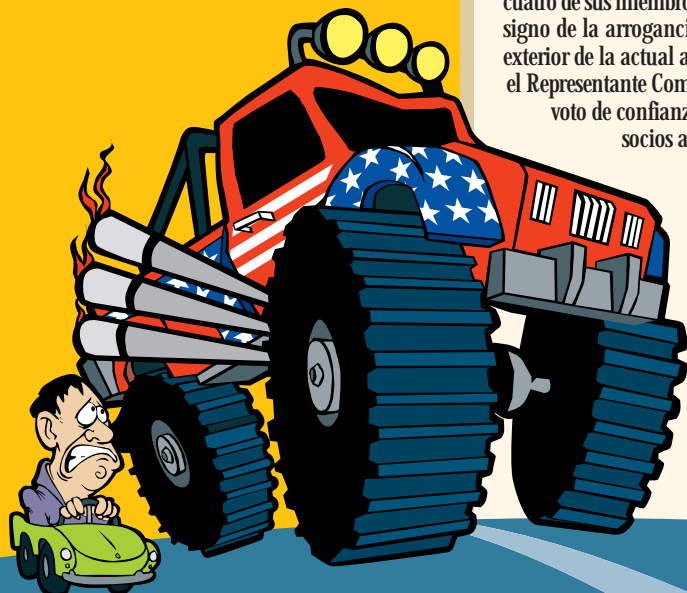
La fórmula del ALCA "light"

Sin desmerecer su importancia, sobre todo para los países concernidos, es seguro que el anuncio sobre nuevas negociaciones bilaterales no logrará ensombrecer el anuncio de los posibles resultados de la reunión ministerial de Miami. El probable alcance de estos fue, de alguna manera, anticipado, aunque de manera un tanto imprecisa, en los entendimientos que, al parecer, se alcanzaron en la reunión informal de representantes de sólo trece países del Hemisferio que, a iniciativa de los Estados Unidos, se llevó a cabo en Washington en la primera semana de noviembre.

Según fuentes autorizadas, a las que hizo referencia la prensa internacional, la reunión – promovida para evitar que en Miami se produjera un fracaso similar al de la última Conferencia Ministerial de la OMC reunida en Cancún – facilitó el logro de una solución de "compromiso" entre las posiciones de Estados Unidos, por un lado, y Brasil y otros países sudamericanos, en particular los miembros del MERCOSUR, por el otro, en cuanto a la salida final que podría tener la negociación sobre el ALCA que, según el programa acordado, deberá terminar hacia fines del 2004 o inicios del 2005.

La solución consistiría en un acuerdo de libre comercio menos ambicioso que el propuesto originalmente. Se caracterizaría por la adopción de un núcleo básico de compromisos sobre un programa de liberalización del comercio de bienes industriales, en el que participarían todos los países del Hemisferio y la aprobación, al mismo tiempo, de un conjunto de reglas para regular la participación voluntaria de éstos en compromisos relativos a otras áreas. La fórmula podría incluir un entendimiento para dejar en manos de la Organización Mundial del Comercio otros temas que estuvieron inscritos en el esquema original o boceto del ALCA.

Podrían quedar fuera del núcleo básico materias tales como los derechos de propiedad intelectual, las inversiones externas y las medidas de protección del medio ambiente en su relación con las políticas comerciales. El tratamiento de estas cuestiones sería encarado en posibles tratados bilaterales de libre



comercio de más amplia cobertura entre Estados Unidos y aquellos países latinoamericanos dispuestos a hacerlo.

Otros asuntos que también quedarían fuera del núcleo básico serían la liberalización o acceso a los mercados de los productos agrícolas, la eliminación progresiva de los subsidios a la producción y a la exportación de estos productos y legislaciones y prácticas nacionales en materia de medidas antidumping. Únicamente el acceso a los mercados de productos agrícolas podría pasar a tratados bilaterales. El resto de temas, quedarían en el ámbito de la OMC.

Esta casi segura solución de "compromiso" se conoce ya, en la jerga de los diplomáticos y analistas, como el esquema de un ALCA "light" o "liviano", bastante diferente a un ALCA "hard" o "duro" que, originalmente, se avizoró cuando, hacia fines del 2001, las negociaciones cobraron un ritmo más intenso. Desde antes del cambio de administración, fue el gobierno del Brasil el que dio las señales más claras de que no sería fácil alcanzar las metas propias de un ALCA "duro". La insistencia del anterior gobierno brasileño, apoyado sin renuencia por los gobiernos de los países del MERCOSUR, en acordar compromisos claros sobre el desmantelamiento de los subsidios a la producción y a la exportación agrícolas, frente a la persistente negativa de los Estados Unidos a que la materia se trate, en

profundidad, en un posible acuerdo de libre comercio, hicieron evidentes los principales obstáculos con los que tropezarían las negociaciones. El advenimiento de un nuevo gobierno, presidido por Luis Inacio Lula Da Silva conocido por sus ideas no muy benignas sobre el ALCA, reforzó la presunción de que el proceso negociador iba camino de complicarse.

Al término de la reunión de Washington, Celso Amorim, Ministro de Relaciones Exteriores del Brasil, subrayó que la solución de "compromiso" alcanzada admitía que los diferentes países podrían estar en condiciones de "asumir diferentes compromisos en diferentes áreas". Con todo, según comentó Paul Blustein, columnista del diario The Washington Post, a pesar del entendimiento preliminar alcanzado, el Representante Comercial de los Estados Unidos insistió en que su país estaba en condiciones a avanzar hacia acuerdos bilaterales con aquellos países dispuestos a hacerlo ("can-do countries"), otorgando a éstos un acceso preferencial al mercado estadounidense y, como consecuencia, dejando fuera de este mercado a los países que pudieran obstaculizar ("wont-do countries") el proyecto de un acuerdo regional global. Ante esta insinuación, el Ministro del Brasil dijo que su país se opondría vigorosamente a que el probable acuerdo o los posibles entendimientos penalicen a los países que ejerzan el derecho de mantenerse al margen de algunos compromisos.

El ALCA y las reglas de la OMC

De cualquier manera, la solución de compromiso o el ALCA "light" tendrá que tener, por lo menos en cuanto a compromisos de tratamientos preferenciales y, por consiguiente discriminatorios, en materia de comercio de bienes y de servicios, un "standard" mínimo para adecuarse a las excepciones a la aplicación de las cláusulas de la nación más favorecida contenidas en el GATT y en el Acuerdo General sobre el Comercio de Servicio (AGCS). Vale decir, la fórmula tendrá que estar expresada en un acuerdo que revista, necesariamente, la forma de un acuerdo como los enunciados en las normas pertinentes de estos instrumentos internacionales de los cuales son partes todos los países del Hemisferio Occidental.

Dada esta restricción, es difícil pensar que la salida pueda consistir en un núcleo mínimo de compromisos que sea, efectivamente, "light" o "liviano". El respectivo acuerdo tal vez pueda serlo desde la perspectiva del ámbito de sus materias, pero no podrá serlo desde el punto de vista del alcance en profundidad de los compromisos que formalice. Estos compromisos deberán ser, necesariamente, más avanzados que los compromisos adoptados en el ordenamiento jurídico de la OMC. De lo contrario, el eventual acuerdo sobre el ALCA estaría al margen de la legalidad fundada en este sistema jurídico ■

La Paz
Av. 6 de Agosto N° 2460
Telf.: (591-2) 2441404
Fax: (591-2) 2442020
e-Mail: info@ibis.cnb.net

Cochabamba
Av. Oquendo N° 654, Torres Sofer
Telf.: (591-4) 4230888
Fax: (591-4) 4530777
Casilla 6029
e-Mail: info@albatros.cnb.net

Santa Cruz
C. Seoane N° 33, Edif.
Baldovino 1er. piso, Of. 10
Telf.: (591-3) 3376776
Fax: (591-3) 3372292
e-Mail: info@tucan.cnb.net

Sucre
Plaza 25 de Mayo, Multicentro
Céspedes, Of. 206A
Telf.: (591-4) 6447202
Fax: (591-4) 6449555
e-Mail: info@pelicano.cnb.net
<http://www.cnb.net>

Nuestros servicios de **Anti Virus y Anti Spam...**
...permiten que su e-mail sea **más eficiente.**

Nuestro Antivirus y Antispam le permite filtrar los correos no deseados y/o con virus, protegiendo su información y ahorrándole tiempo para convertir su correo electrónico en una eficiente herramienta de trabajo.

COMPU  **NET**
Calidad en Internet